**Оценка результатов мониторинга уровня сформированности**

**универсальных учебных действий у учащихся 1 класса МБОУ Гимназии**

**(2016-2017 учебный год)**

 **Дата проведения:** февраль - апрель 2017г.

 **Цель:** получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

 **Объекты мониторинга:**

1. личностные УУД
2. регулятивные УУД
3. познавательные УУД
4. коммуникативные УУД

 В диагностическом обследовании приняли участие 26 учащихся 1 класса.

**Мониторинг проводился с использованием следующих методик:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№* | *Автор методики, название* | *Оцениваемые УУД* |
| 1 | - Методика «Лесенка»- Оценка школьной мотивации - Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»- Наблюдение | Личностные УУД  |
| 2 | - Методика «Рисование по точкам»- Наблюдение | Регулятивные УУД |
| 3 | - «Найди отличия»- «Выделение существенных признаков»- Набор тестов для исследования словесно-логического мышления | Познавательные УУД |
| 4 | * - Методика «Совместная сортировка»
* - Методика «Дорога к дому»
* - Наблюдение
 | Коммуникативные УУД |

**Оценка результатов**

**Личностные УУД**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Самопознание и самоопределение (%) | Смыслообразование (%) | Нравственно-этическая ориентация (%) |
| Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
| 3,91 чел | 42,311 чел | 53,814 чел. | 3,91 чел | 5013 чел | 46,112 чел | 5013 чел | 5013 чел. |



**Регулятивные УУД (%)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
| 11,53 чел | 61,516 чел | 277 чел |



**Познавательные УУД (%)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Общеучебные действия (%) | Логические учебные действия (%) | Постановка и решение проблем (%) |
| Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
| 3,91 чел | 5013 чел | 46,212 чел | 3,91 чел | 46,212 чел | 5013 чел | 7,82 чел | 57,615 чел | 34,69 чел |



**Коммуникативные УУД (%)**

|  |  |
| --- | --- |
| Средний уровень | Высокий уровень |
| 5013 чел | 5013 чел |



**Вывод**

По итогам диагностики нами были получены следующие результаты.

У 14 учащихся 1 класса (53,8%) развито чувство необходимости учения, они предпочитают уроки «школьного» типа урокам «дошкольного» типа; у них сформировано адекватное представление о школе; ребята предпочитают классные коллективные занятия индивидуальным занятиям дома. У 11 ребят (42,3%) сформировано положительное отношение к школе, но она привлекает внеучебной деятельностью; эти ученики ориентированы на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика». У 1 ученика выявлено отрицательное отношение к школе; он хочет ходить в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.

Интерес к новому, стремление к получению высокий оценок, сформированность учебных мотивов присутствует у 12 школьников (46,1%). У 13 ребят (50%) частично сформирован интерес к новому, частично сформированы учебные мотивы, есть стремление получать хорошие отметки. Выявлен 1 ученик с недостаточным уровнем сформированности учебных мотивов.

Если говорить о нравственно-этической мотивации, то у 13 первоклассников (50%) присутствует ориентация на моральную норму, они учитывают чувства и эмоции субъекта при нарушении моральных норм, чувствительны к несправедливости, имеют начальное представление о нравственных нормах. Другая часть класса – 13 человек (50%) – также ориентирована на моральную норму, но при этом они частично учитывают чувства и эмоции других при нарушении моральных норм, имеют правильное представление о моральных нормах, но недостаточное и точное.

Регулятивные УУД сформированы у учеников следующим образом: 7 ребят (27%) - высокий уровень (определяют цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях под руководством учителя, осознают правило контроля, ошибки исправляют самостоятельно, ориентируются на заданную систему требований, работают точно по образцу, могут оценивать действия других учеников); 16 учеников (61,5%) - средний уровень (предъявляемые требования осознаются лишь частично, охотно осуществляют решение познавательной задачи, не изменяя ее и не выходя за ее требования, ориентировка на систему требований развита недостаточно, средние показатели объема и концентрации внимания, ориентируются на образец, но допускают ошибки, могут оценить выполненное задание по параметрам: легко выполнить или возникли сложности); 3 ученика – низкий уровень (включаясь в работу, быстро отвлекаются или ведут себя хаотично, нуждаются в пошаговом контроле со стороны учителя, не могут ответить на вопросы о том, что он собирается делать или что сделал; низкие показатели объема и концентрации внимания; не контролируют действия, не замечают допущенных ошибок; не умеют опираться на образец, не могут оценить свои силы относительно решения поставленной задачи, низкий уровень развития произвольного внимания).

 13 учащихся (50%) самостоятельно ориентируются в учебнике, находят ответы на простые вопросы, подробно пересказывают прочитанное или услышанное; 12 учеников (46,2%) способны выполнять эти действия при направляющей помощи педагога; у 1 ученика эти операции не сформированы. Если говорить о логических учебных действиях, то у 13 учащихся полностью сформированы операции обобщения, выделения существенных признаков, они сравнивают объекты и группируют их на основе существенных признаков, 12 первоклассников эти операции частично сформированы. У одного ученика первого класса логические операции развиты на низком уровне.

 57,6% ребят определяют умения, которые будут сформированы на основе изучения какого-либо раздела самостоятельно, но при этом задают много вопросов; 34,6% учеников справляются с этим полностью самостоятельно; а двое учеников не справляются с этим заданием.

 У 50% первоклассников коммуникативные умения развиты на высоком уровне: стремятся к сотрудничеству; тактичны, вежливы, соблюдают этикет, понимают речевое обращение другого человека; слышат и понимают своего собеседника. У другой под половины класса эти качества сформированы на среднем уровне: частично отвечают на вопросы; частично соблюдают этикет, не всегда понимают речевое обращение другого человека; обратную связь дают ситуативно.

 В целом, мониторинг сформированности УУД у учащихся показал, на что необходимо обратить особое внимание при планировании дальнейшей работы с учениками. С теми ребятами, которые показали низкие результаты будет проведена дополнительная коррекционно-развивающая работа.

**Рекомендации педагогам:**

**личностные УУД**

- способствовать развитию высокой учебной мотивации и уровня притязаний.

**-** формирование мотивации достижения и успеха.

- стабилизировать психоэмоциональное состояние учащихся, организовать самостоятельную деятельность на уроке.

 - для учащихся с низким уровнем УУД необходимы консультации специалистов, постоянные поощрения за результат, можно давать им небольшие поручения, но с достижимым положительным результатом.

 - формирование основ толерантности

- развитие эмпатии

- расширить представления о моральных нормах.

 **регулятивные УУД**

- для учащихся с низким уровнем УУД необходимы консультации специалистов, коррекционные занятии, пошаговый контроль со стороны учителя, а также постоянное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия, обучение методу речевого самоконтроля

- поддержка и развитие сформированного уровня целеполагания;

**-** поддержка и развитие сформированного уровня контроля;

- включить в урок упражнения на развитие объема и концентрации внимания.

- поддержка и развитие сформированного уровня оценки, создание ситуации успеха на уроках

 **познавательные УУД**

- для учащихся с низким уровнем УУД необходимы консультации специалистов и индивидуальный подход в обучении, коррекционная работа по выявленным нарушениям

 - для учащихся со средним уровнем УУД необходимы побуждение к действию, использование заданий проблемно-поискового характера

- к учащимся с высоким уровнем УУД необходимы дифференцированный подход, составление сообщений, где необходим анализ текстов, на предмет нахождения существенных признаков предметов, и объектов, привлечение проектно-исследовательской деятельности,

 **коммуникативные УУД**

- поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, важно положительное одобрение со стороны взрослого.

- изучение правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение.

 Педагог-психолог Алпатова И.В.