**Сравнительная оценка результатов мониторинга уровня сформированности**

**универсальных учебных действий у учащихся 2 класса МБОУ Гимназии**

**(2012-2013 уч.г., 2013-2014 уч. г.)**

 **Цель:** получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

 **Объекты мониторинга:**

1. личностные УУД
2. регулятивные УУД
3. коммуникативные УУД
4. познавательные УУД

 **Участники мониторинга:**

1 класс (2012-2013 уч.г**.**) – 25 учащихся

2 класс (2013-2014 уч.г**.**) – 27 учащихся

**Мониторинг проводился с использованием следующих методик:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№* | *Автор методики, название* | *Оцениваемые УУД* |
| 1 | Корректурная проба | Регулятивные УУД |
| 2 | - «Лесенка»- Оценка школьной мотивации- Мотивация учения и эмоционального отношения к учению (А.Д. Андреева) - Методика «Незаконченные предложения» | Личностные УУД |
| 3 | - Логические закономерности- Найди отличия- Выделение существенных признаков | Познавательные УУД |
| 4 | * - «Рукавички»
* - «Совместная сортировка»
* - «Дорога к дому»
 | Коммуникативные УУД |

**Оценка результатов**

**Личностные УУД**

Самопознание и самоопределение

|  |  |
| --- | --- |
| **1 класс**  | **2 класс** |
| Н.У. | С.У. | В.У. | Н.У. | С.У. | В.У. |
| 41 чел | 4411 чел | 5213 чел. | 3,81 чел | 3710 чел | 59,216 чел. |

Смыслообразование

|  |  |
| --- | --- |
| **1 класс** | **2 класс** |
| Н.У. | С.У. | В.У. | Н.У. | С.У. | В.У. |
| 82 чел | 5213 чел | 4010 чел | 3,81 чел | 48,113 чел | 48,113 чел |

Нравственно-этическая ориентация

|  |  |
| --- | --- |
| **1 класс** | **2 класс** |
| Н.У. | С.У. | В.У. | Н.У. | С.У. | В.У. |
| 41 чел | 5213 чел | 4411 чел. | 3,81 чел | 3710 чел | 59,216 чел. |

**Регулятивные УУД (%)**

|  |  |
| --- | --- |
| **1 класс** | **2 класс** |
| Н.У. | С.У. | В.У. | Н.У. | В.У. | С.У. |
| 123 чел | 4812 чел | 4010 чел. | 7,52 чел | 44,412 чел | 48,113 чел. |

**Познавательные УУД (%)**

Общеучебные действия

|  |  |
| --- | --- |
| **1 класс** | **2 класс** |
| Н.У. | С.У. | В.У. | Н.У. | С.У. | В.У. |
| 82 чел | 5213 чел | 4010 чел. | 3,81 чел | 48,113 чел | 48,113 чел. |

Логические учебные действия

|  |  |
| --- | --- |
| **1 класс** | **2 класс** |
| Н.У. | С.У. | В.У. | Н.У. | С.У. | В.У. |
| 82 чел | 6015 чел | 328 чел | 7,42 чел | 59,216 чел | 33,49 чел |

Постановка и решение проблем

|  |  |
| --- | --- |
| **1 класс** | **2 класс** |
| Н.У. | С.У. | В.У. | Н.У. | С.У. | В.У. |
| 123 чел | 5614 чел | 328 чел | 11,23 чел | 48,113 чел | 40,711 чел |

**Коммуникативные УУД (%)**

|  |  |
| --- | --- |
| **1 класс** | **2 класс** |
| Н.У. | С.У. | В.У. | Н.У. | С.У. | В.У. |
| 41 чел | 6015 чел | 369 чел | 3,81 чел | 40,711 чел | 55,515 чел |

**Вывод**

Проанализировав полученные результаты, мы отметили, что в целом за два года обучения у учащихся отмечается положительная динамика в формировании учебных универсальных действий.

У большинства учащихся сохраняется положительное отношение к школе, у них сформировано адекватное содержательное представление о школе, они предпочитают уроки «школьного» типа урокам «дошкольного» типа, понимают необходимость учения. Ребята отдают предпочтение классным коллективным занятиям, а не индивидуальным домашним. Некоторые ученики умеют отстаивать свою точку зрения. У некоторых учеников отношение к школе частично зависит от ситуации успеха.

У многих учеников формируются познавательные мотивы и интересы, сформированы учебные мотивы, присутствует желание учиться. У некоторых ребят познавательные мотивы и интересы сформированы частично, учебные мотивы - в стадии формирования.

 В первом классе был выявлен один ученик с безразличным отношением к школе. Он был готов ходить в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни, у него была выявлена низкая учебная мотивация. В настоящее время этот ученик имеет трудности, он так же находится в группе с низким уровнем личностных УУД, но отношение к школе стало более позитивным, появилась учебная мотивация.

 Положительная динамика отмечается в формировании регулятивных УУД, появилось больше ребят с высоким уровнем. Хочется отметить, что увеличение произошло не за счет появления новых учеников в классе (эти ребята попали в среднюю группу сформированности регулятивных действий), а за повышения уровня прежних учащихся. Большинство учащихся умеют определяет цель учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельно. Принятая ими цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс выполнения. Ребята охотно осуществляют решение познавательной задачи.

 Решая новую задачу, некоторые ученики применяют старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживают неадекватность способа и пытаются ввести коррективы; задачи, соответствующие усвоенному способу выполняются безошибочно. Но есть группа ребят, которые умеют самостоятельно исправлять ошибки, и могут контролировать процесс решения задачи другими учениками.

 В первом классе в группе с низким уровнем УУД было 3 человека, сейчас из – 2. Им сложно контролировать свою учебную деятельность, и контроль носит у них случайный непроизвольный характер. Они быстро отвлекаются во время занятия, могут принимать лишь простейшие цели, нуждаются в пошаговом контроле со стороны учителя, не могли ответить на вопросы о том, что они собираются делать или что сделали.

 Мониторинг познавательных учебных действий показал, что изменений практически не произошло, но наметилась положительная динамика.

 Многие ученики умеют самостоятельно работать с текстом, отбирать необходимые источники информации среди предложенных учителем словарей; могут представлять информацию в виде таблицы, схемы. Ребята умеют выполнять задания репродуктивного характера.

 Учащиеся умеют сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты, анализировать, устанавливать закономерности. Отдельные ребята пробуют предлагать альтернативные варианты решения различных задач.

 Отдельные школьники умеют самостоятельно формулировать проблемы и самостоятельно создавать способы решения проблем творческого и поискового характера.

 Есть группа учеников, которые хорошо ориентируется в изученном материале, могут самостоятельно найти нужный источник информации, умеют самостоятельно делать простые выводы.

 Некоторые ребята не всегда могут определить круг своего незнания и найти нужную информацию в дополнительных источниках, им требуется больше времени на выполнение учебных заданий.

 В группе ребят с низким уровнем показателей познавательных УУД сохранилось 3 человека, но учитель отмечает, что в их деятельности, манере выполнения заданий и учебных результатах есть положительные изменения. Школьники стали лучше ориентироваться в учебнике, могут найти нужную информацию, некоторым из них уже легко дается подробный пересказ. Умения выделять существенные признаки, сравнивать объекты были сформированы недостаточно.

 Мониторинг коммуникативных УУД показал положительную динамику: увеличилось число школьников с высокий уровнем УУД. Ученики читают вслух и про себя тексты учебников и других художественных книг, понимают прочитанное. Многие умеют оформлять свои мысли в устной и письменной речи. Большинство учеников класса владеют большим словарным запасом и активно им пользуются, усваивают материал, дают обратную связь (пересказ, рассказ). Но есть ребята, которым бывает тяжело оформить свои мысли, им требуется алгоритм.

 Ученики стараются отстаивать свою точку зрения, соблюдают правила речевого этикета, вежливы, тактичны, доброжелательны. Некоторые ребята ситуативно отстаивают свою точку зрения, не всегда бывают вежливы и тактичны.

В 1 классе был выявлен 1 ученик с низким уровнем коммуникативных УУД. Он не вступал в диалог, предпочитал быть один, с его стороны было отмечено проявление агрессии к сверстникам. Сейчас этот ученик так и остался в группе с низкими показателями, но проявлений агрессии уже практически не отмечается. Это значит, что проводимая работа дает свои позитивные результаты.

 Мониторинг показал, что, в целом, проведенная нами работа имеет позитивные изменения. Конечно, сохраняется группа ребят с низки уровнем развития УУД, но с ними в дальнейшем будет продолжена коррекционная работа.

Педагог-психолог Алпатова И.В.